



**РЕСПУБЛИКА КРЫМ**  
**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ**  
**(МИНОБРАЗОВАНИЯ КРЫМА)**

**П Р И К А З**

02.03.2026

№ 346

г. Симферополь

**Об итогах основного этапа  
итогового собеседования по русскому  
языку в 9 классах общеобразовательных  
организаций Республики Крым  
в 2025/2026 учебном году**

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 232/551, Порядком подготовки и проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в Республике Крым в 2025/2026 учебном году, утвержденным 12.12.2025 № 1931, 11 февраля 2026 года в Республике Крым прошел основной этап итогового собеседования по русскому языку в 9 классах.

По итогам проведения основного этапа итогового собеседования по русскому языку в 9 классах осуществлен анализ результатов и подготовлена Статистическая справка о результатах участников основного этапа итогового собеседования по русскому языку в 9 классах общеобразовательных организаций Республики Крым в 2025/2026 учебном году, прошедшего 11.02.2026 (прилагается).

На основании вышеизложенного, с учётом информации, приведённой в Статистической справке о результатах участников основного этапа итогового собеседования по русскому языку в 9 классах общеобразовательных организаций Республики Крым в 2025/2026 учебном году, и с целью подготовки к дополнительным этапам итогового собеседования, которые состоятся 11.03.2026 и 20.04.2026,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Органам управления образованием муниципальных районов, муниципальных и городских округов, руководителям государственных

образовательных организаций с учётом информации, приведённой в Приложении к настоящему приказу (прилагается), и с целью подготовки к дополнительным этапам итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах (далее – итоговое собеседование) в 2025/2026 учебном году:

1.1. Проанализировать результаты участников основного этапа итогового собеседования.

1.2. Обеспечить:

1.2.1. Проведение в общеобразовательных организациях дополнительных занятий по подготовке участников, получивших «незачёт», с целью успешной сдачи итогового собеседования в дополнительные сроки 11 марта и 20 апреля 2026 года.

1.2.2. Своевременную регистрацию участников итогового собеседования, получивших «незачёт» 11 февраля 2026 года или не явившихся на итоговое собеседование по уважительной причине, для участия в итоговом собеседовании в дополнительные сроки.

1.2.3. Проведение инструктивных совещаний с руководителями общеобразовательных организациях с целью подготовки к организованному проведению дополнительных этапов итогового собеседования 11 марта и 20 апреля 2026 года.

2. Управлению образования, молодежи и спорта администрации Джанкойского района (Кравченко В.А.), Управлению образования и молодёжи администрации Красноперекопского района (Братусина Е.В.), Управлению образования и молодежи Администрации города Алушты (Дубчак Г.А.):

2.1. Проанализировать результаты участников итогового собеседования по русскому языку и выявить факторы, которые являются причинами получения выпускниками неудовлетворительных результатов.

2.2. Организовать работу по повышению качества преподавания русского языка в образовательных организациях Джанкойского района, Красноперекопского района и города Алушты.

2.3. Обеспечить участие педагогических работников, преподающих русский язык, в мероприятиях методических объединений и курсах повышения квалификации преподавания учебного предмета.

2.4. Отчет о проделанной работе предоставить в Государственное казённое учреждение Республики Крым «Центр оценки и мониторинга качества образования» до 06.03.2026 года.

3. Государственному казённому учреждению Республики Крым «Центр оценки и мониторинга качества образования» (Типакова Е.О.), выполняющему функции Регионального центра обработки информации, обеспечить контроль за своевременным внесением в Региональную информационную систему «Планирование ГИА» сведений об участниках дополнительных этапов итогового

собеседования в 2025/2026 учебном году ответственными из муниципальных районов, муниципальных и городских округов.

4. Государственному бюджетному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования» (Рудяков А.Н.) учитывать результаты итогового собеседования при реализации программ повышения квалификации для учителей русского языка и литературы.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя министра образования, науки и молодежи Республики Крым Беспалову С.Э.

**Министр**



**В.В. Лаврик**

Приложение  
к приказу Министерства образования,  
науки и молодежи Республики Крым  
от 02.03.2026 № 346

**Статистическая справка о результатах  
участников основного этапа итогового собеседования по русскому языку  
в 9 классах общеобразовательных организаций Республики Крым в  
2025/2026 учебном году, прошедшего 11.02.2026**

Итоговое собеседование по русскому языку в 9 классах проводилось в общеобразовательных организациях Республики Крым, реализующих образовательные программы основного общего образования. Основной этап итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах был проведён в 522 общеобразовательных организациях Республики Крым.

Всего в основном этапе итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах приняли участие 23169 человек из числа обучающихся 9 классов школ Республики Крым, что составило 98,8% от общего количества обучающихся 9 классов, зарегистрировавшихся для участия в итоговом собеседовании (22447 участников было зарегистрировано). 277 человек не явились на итоговое собеседование по русскому языку в 9 классах по уважительной причине, и 1 участник завершил собеседование досрочно по состоянию здоровья.

Для участников с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов и детей-инвалидов в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии в общеобразовательных организациях были созданы специализированные условия, а время, отведенное на собеседование, было увеличено на 30 минут. Всего на основной этап итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах было зарегистрировано 768 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов и детей-инвалидов. Для 67 участников проведение итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах проходило в пунктах на дому, по фактическому месту проживания обучающихся. 9 участников с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов и детей-инвалидов отказались от создания специализированных условий проведения итогового собеседования. Для отдельных категорий участников с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов и детей-инвалидов (541 участник), которым особенности их психофизического развития не позволяли выполнить все задания итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах, было определено минимальное количество баллов, необходимое для получения «зачёта» по итоговому собеседованию, отличное от минимального количества баллов для остальных участников итогового собеседования (менее 10 баллов).

В соответствии с Порядком подготовки и проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в Республике Крым в 2025/2026

учебном году в ходе проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах во всех общеобразовательных организациях в обязательном порядке велась аудиозапись беседы экзаменатора-собеседника и участника итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах.

Основной этап итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в Республике Крым проведён в соответствии с утверждённым Порядком подготовки и проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в Республике Крым в 2025/2026 учебном году, без технических сбоев и нарушений со стороны организаторов и участников итогового собеседования.

Материалы итогового собеседования были получены по защищенному каналу связи ViPNet Client «Деловая почта» сотрудниками Регионального центра обработки информации и направлены в органы управления образованием муниципальных районов, муниципальных и городских округов посредством защищённых каналов связи («Деловая почта»), а далее оперативно переданы в общеобразовательные организации соответствующих городов/районов.

Обработка результатов итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах проводилась с применением технологии, которая предусматривает внесение первичной информации о результатах участников итогового собеседования в специализированную форму (файл формата В2Р) непосредственно в общеобразовательные организации. Загрузка файлов формата В2Р с результатами в Региональную информационную систему, проверка информации о результатах и формирование протоколов с результатами итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в разрезе общеобразовательных организациях осуществлялись в Региональном центре обработки информации.

На этапе передачи файлов с результатами органами управления образованием муниципальных районов, муниципальных и городских округов проводилась работа по проверке правильности заполнения специализированной формы.

Обработка и утверждение результатов итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах, направление протоколов с результатами в муниципальные органы управления образованием и государственные образовательные организации проведены в соответствии с установленными на федеральном уровне сроками.

В качестве экзаменаторов-собеседников привлекались педагогические работники школ, обладающие коммуникативными навыками. В качестве экспертов, оценивающих ответы участников, привлекались только учителя русского языка и литературы.

Апелляции о несогласии с результатами итогового собеседования не предусмотрены.

Для проведения итогового собеседования в Крыму были предоставлены четыре основных варианта контрольных измерительных материалов (далее –

КИМ) (086, 130, 482, 512). По запросу Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым для отдельных категорий участников с ОВЗ (для слабовидящих и слепых участников) был предоставлен дополнительный КИМ с вариантом 543.

Итоговое собеседование оценивалось по системе «зачёт»/«незачёт». Для получения зачёта участнику необходимо было набрать по критериям оценивания заданий итогового собеседования не менее 10 баллов. Для отдельных категорий участников с ОВЗ применялась адаптированная шкала оценивания. Из 768 участников с ОВЗ корректировка шкалы была проведена для 541 участника.

Общее количество ОО, принявших участие в итоговом собеседовании, составило 522. Количество зарегистрированных 9-классников составило 23447, количество явившихся участников – 23169 (98,8%).

«Зачёт» получили 22841 участник (98,58 %). Максимальное количество баллов за выполнение всех заданий итогового собеседования (20 баллов) набрали 337 участников, что составило 1,45% от числа всех явившихся на итоговое собеседование. Данный показатель уменьшился по сравнению с прошлым годом на 0,4% или на 68 участников.

«Незачёт» получили 328 участников (1,42%), что на 0,11% меньше, чем в 2024/2025 учебном году, когда этот показатель составил 1,53%. Следует отметить, что последние два года наблюдается небольшое снижение данного показателя, что может свидетельствовать о повышении качества подготовки обучающихся, а также о достаточной работе, проводимой в образовательных организациях на этапе подготовки к итоговому собеседованию по русскому языку в этом учебном году.

Процентное соотношение участников итогового собеседования Республики Крым, получивших «зачет» и «незачет» в разрезе вариантов, приведён в Таблице 1. Анализ выполнения отдельных заданий КИМ в разрезе каждого критерия оценивания приведен в Таблице 2.

В 2025/2026 учебном году изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Все задания итогового собеседования относятся к базовому уровню сложности. Ответ на задание 1 (чтение текста вслух) работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за чтение – 3. За верное выполнение задания 2 (подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания) обучающийся получает 4 балла. Оценка ответа на задание 3 (монологическое высказывание) работы осуществляется по двум критериям (выполнение коммуникативной задачи и логичность монологического высказывания). Максимальное количество баллов за монологическое высказывание – 3. Максимальное количество баллов, которое может набрать участник за выполнение задания 4 (участие в диалоге), – 3. Грамотность речи оценивается в целом по заданиям 1–4. При этом в качестве

единых критериев представлены следующие: «Соблюдение орфоэпических норм», «Соблюдение грамматических норм», «Соблюдение речевых норм», «Фактологическая точность речи».

Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению двух или более заданий, то по всем критериям оценивания грамотности и фактической точности речи его ответ оценивается в 0 баллов. Всего по критерию грамотности и фактической точности речи участник может получить максимально 7 баллов.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий итогового собеседования сохранено и составляет 20 баллов. Участник итогового собеседования получает «зачёт» в случае, если за выполнение всей работы он набрал 10 или более баллов.

Таблица 1

|                                     | <b>Всего по Республике Крым</b> | <b>Вариант 24</b> | <b>Вариант 48</b> | <b>Вариант 123</b> | <b>Вариант 246</b> | <b>Вариант 543</b> |
|-------------------------------------|---------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Всего участников                    | 23169                           | 6297              | 6210              | 5988               | 4644               | 30                 |
| Получили «зачёт» (кол-во человек)   | 22841                           | 6204              | 6148              | 5912               | 4547               | 30                 |
| % участников, получивших «зачёт»    | 98,58                           | 98,52             | 99,00             | 98,73              | 97,91              | 100,00             |
| Получили «незачёт» (кол-во человек) | 328                             | 93                | 62                | 76                 | 97                 | 0                  |
| % участников, получивших «незачёт»  | 1,42                            | 1,48              | 1,00              | 1,27               | 2,09               | 0,00               |

Таблица 2

| Задание   | Обозначение критерия | Наименование критерия                    | ИНФОРМАЦИЯ О КОЛИЧЕСТВЕ УЧАСТНИКОВ, НЕ СПРАВИВШИХСЯ С ЗАДАНИЕМ |                      |
|---|----------------------|--|--|----------------------|
|   |                      |  | Кол-во участников  | % по Республике Крым |
| 1. Чтение текста вслух  | Ч1                   | Интонация                                | 955  | 4,12                 |
|   | Ч2                   | Темп чтения                              | 1135   | 4,91                 |
|   | Ч3                   | Искажение слов                           | 10754  | 46,42                |
| 2. Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания | П1                   | Сохранение при пересказе микротем текста | 1289   | 5,53                 |
|   | П2                   | Работа с высказыванием                   | 5245   | 22,64                |
|   | П3                   | Способы цитирования                      | 7605   | 32,82                |

|                                      |    |   |      |       |
|--------------------------------------|----|---|------|-------|
| 3. Монологические высказывания       | M1 | Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании | 205  | 0,88  |
|                                      | M2 | Логичность монологического высказывания                         | 5453 | 23,54 |
| 4. Участие в диалоге                 | Д1 | Выполнение коммуникативной задачи в диалоге                     | 104  | 0,45  |
| Критерии оценивания грамотности речи | P1 | Соблюдение орфоэпических норм                                   | 3362 | 14,51 |
|                                      | P2 | Соблюдение грамматических норм                                  | 5772 | 24,91 |
|                                      | P3 | Соблюдение речевых норм   | 4916 | 21,22 |
|                                      | P4 | Фактическая точность речи                                       | 8477 | 36,59 |

Всего для выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку участникам Республики Крым было представлено четыре равнозначных варианта 86, 130, 482 и 512, а также 543 вариант для участников с ОВЗ (для слабовидящих и слепых участников).

Однако успешность выполнения разных вариантов несколько отличается. Так, самый низкий процент «незачетов» у участников, выполнявших вариант 130, составил 1,00%. Немного хуже показатель у участников, выполнявших вариант 482 (1,27% «незачетов»).

Средний процент «незачетов» по республике в этом году составил 1,42%, выше данного показателя процент «незачетов» у участников, выполнявших варианты 86 (1,48%) и 512 (2,09%).

Анализ результатов, полученных обучающимися за выполнение первого задания (чтение текста вслух), свидетельствует о достаточном уровне освоения данного умения участниками. За это задание 162 участника получили 0 баллов, что составило 0,7% от общего количества обучающихся, которые приняли участие в итоговом собеседовании. Данный показатель немного ниже показателя прошлого года (164 участника или 0,75%). 11893 участника (51,33%) справились с данным заданием и получили максимальные 3 балла.

Средний процент участников, которые **не справились** с требованием по критерию «Интонация» в этом году, составил 4,12%, что на 0,42% ниже показателя прошлого года. Снижение показателя наблюдается и по критерию «Темп чтения», который в этом году составил 4,91%, что на 0,23% меньше показателя прошлого года. Типичными ошибками чтения текста вслух с точки зрения интонации являются: нерасчленённость речи (фразы следуют одна за другой, они лишены пауз и логических ударений), монотонность речи (проявляется в полном отсутствии повышения или понижения голоса). Темп чтения – это второй показатель осмысленного чтения. При этом средняя скорость чтения индивидуальна для каждого обучающегося. Типичной ошибкой чтения текста вслух является медленный темп, затрудняющий понимание речи и свидетельствующий о недостаточной сформированности навыков чтения вслух.

Лучше в этом году обстоят дела с искажением слов, которое выражается в том, что участники итогового собеседования по оптическому сходству допускают замены/пропуски/перестановки/ букв (звуков) и слогов в словах, а также замены/пропуски/перестановки/ целых слов, словосочетаний или даже целых предложений. Это может быть связано либо с невнимательностью, либо с пренебрежительным отношением говорящего к своей дикции (громкости и чёткости произношения). Но чаще всего причина кроется в непонимании смысла текста или его фрагмента. Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку выявляет типичные ошибки учеников при выполнении задания: искажения в чтении имён собственных, искажения в чтении терминов, искажения в чтении научной и публицистической лексики.

Средний показатель не справившихся с выполнением задания по чтению критерия «Искажение слов» в этом году достаточно высок и составил 46,42%, однако, он на 1,22% ниже показателя прошлого года. Такое большое количество

участников, которые теряют баллы по данному критерию, свидетельствует о необходимости работы с выпускниками по данному направлению подготовки.

Анализ результатов итогового собеседования показывает, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказывается достаточно сложным для обучающихся, некоторые школьники принципиально отказываются от выполнения данного задания. Однако в этом году таких участников существенно меньше, чем в прошлом – всего 68, тогда как в прошлом году таких участников, кто получили 0 баллов за задание 2, было 228.

Для понимания сущности критерия П1 «Сохранение при пересказе микротем текста» следует обращать внимание на то, что исходный текст всегда состоит из 4 абзацев, которые соответствуют 4 микротемам, отразить которые обязан в пересказе участник итогового собеседования. Таким образом, критерий П1 является одновременно инструментом оценки как наличия основных микротем в пересказе, так и отражения в пересказе всей полноты информации, отвечающей требованию подробного, а не сжатого пересказа. 1289 участников (5,53%) Республики Крым не справились с данным заданием, что на 1,02% ниже показателя прошлого года.

К типичным ошибкам обучающихся при выполнении этого задания можно отнести: сжатый пересказ вместо подробного, пропуски важных микротем текста, подмена авторских микротем собственными.

Включаемая в пересказ информация должна стать частью целостного текста. Чтобы уместно и логично включить цитату в текст пересказа (критерий П2 «Работа с высказыванием»), необходимо было выделить главную мысль каждой микротемы текста и установить смысловые отношения между частями текста и включаемым высказыванием. Не справились с данным видом работы 5245 участников, 22,64%, что на 1,33% ниже показателя прошлого года. Верное определение этой логики позволяет сделать цитату частью текста, целесообразно определить её место в речевом высказывании. При этом следует использовать разнообразные приёмы введения цитаты (критерий П3 «Способы цитирования»): по правилам прямой или косвенной речи, частичное цитирование, с помощью вводных слов, вводных предложений. 7605 32,82% участников основного этапа не овладели данным умением и не выполнили данное задание, что на 5,01% лучше показателя прошлого года. Наиболее часто встречающиеся ошибки при работе с цитатой – это неумение уместно и логично включать высказывание в пересказ и неумение использовать способы цитирования в речи.

Задание 3 «Монологическое высказывание» традиционно является заданием, которое участники итогового собеседования выполняют хорошо, так как всего 136 участников (0,59%, что на 0,17% хуже результата прошлого года) получили за выполнение данного задания 0 баллов. Во время итогового собеседования обучающемуся предлагались три темы, из которых он должен был выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на сформулированные вопросы. Три варианта условно соответствовали трём главным типам речи: описание, повествование и рассуждение. На подготовку монологического высказывания обучающимся выделялась 1 минута, в течение которой участники

могли собраться с мыслями, в общих чертах продумать содержание своего будущего монолога.

Оценивая задание по критерию М1 «Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании», эксперты исходили из того, что обучающийся должен был создать монологическое высказывание объёмом не менее 10 фраз по выбранной теме. Именно в зависимости от количества фраз, полно раскрывающих тему монолога, происходило оценивание по баллам по критерию М1: 2 – 1 – 0. Всего 205 участников (0,88%) получили по данному критерию 0 баллов, что говорит о развитых навыках выполнения коммуникативной задачи у выпускников. Участнику итогового собеседования при ответе рекомендовано ориентироваться на четыре вопроса (тезиса), сформулированных в задании. Однако обучающийся имел право дополнить или изменить свой план ответа в зависимости от коммуникативного замысла, то есть не отвечать на предложенные вопросы (тезисы) или ответить лишь на некоторые, развивать содержание монолога по своему усмотрению. Во время итогового собеседования творческий потенциал обучающихся не ограничивался строгими рамками сформулированных вопросов (тезисов).

В связи с ограничением времени ответа участнику итогового собеседования важно было уложиться в указанное время (15-16 минут) и проявить умение логично строить монологическое высказывание. По критерию М2 «Логичность монологического высказывания» оценивалась логичность оформления монологической речи обучающегося.

К числу типичных ошибок при выполнении участниками итогового собеседования задания 3 можно отнести: маленький объём монологического высказывания (3–5 фраз), ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания целостного текста, логические просчёты и сбои. По данному критерию 5453 23,54% 19,37% участника республики получили 0 баллов, что на 4,17% хуже показателя прошлого года.

Сразу по окончании монологического высказывания обучающегося собеседник задаёт три вопроса по заявленной теме, и участник переходит к выполнению 4 задания «Участие в диалоге». Вопросы сформулированы заранее и зафиксированы в карточке собеседника. Вопросы подобраны таким образом, чтобы помочь расширить и разнообразить содержательную и языковую сторону речи участника, стимулировать его к использованию новых типов речи и разнообразного языкового материала. По критерию Д1 «Выполнение коммуникативной задачи в диалоге» оцениваются в целом ответы ученика на все вопросы, заданные собеседником. Критерий Д1 учитывает успешность речевой коммуникации. В зависимости от количества данных развёрнутых ответов происходит дифференциация баллов по данному критерию Д1: 3 – 2 – 1 – 0. Так, 104 участника итогового собеседования получил 0 баллов, 1356 участников – по 1 баллу, 6303 участника – по 2 балла и 15406 участников получили максимальные 3

балла, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки участников и умении обучающихся поддерживать беседу с собеседником по выбранной теме.

К числу типичных ошибок девятиклассников при выполнении задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Динамика результатов участников основного этапа итогового собеседования Республики Крым в разрезе выполнения отдельных заданий КИМ за последние три года по критериям оценивания представлена в Таблице 3.

**Динамика результатов участников основного этапа итогового собеседования Республики Крым, в разрезе выполнения отдельных заданий КИМ за последние три года по критериям оценивания**

| Задание   | Обозначение критерия | Наименование критерия   | % участников, которые <b>не справились</b> с заданием в 2024 году | % участников, которые <b>не справились</b> с заданием в 2025 году | % участников, которые <b>не справились</b> с заданием в 2026 году |
|---|----------------------|---|---|---|---|
| <b>1. Чтение текста вслух</b>   | <b>Ч1</b>            | Интонация   | 5,41  | 3,70  | 4,12  |
|   | <b>Ч2</b>            | Темп чтения   | 6,53  | 4,68  | 4,90  |
|   | <b>Ч3</b>            | Искажение слов  | 54,27   | 47,64   | 46,42   |
| <b>2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания)</b> | <b>П1</b>            | Сохранение при пересказе микротем текста                        | 7,59  | 4,51  | 5,56  |
|   | <b>П2</b>            | Работа с высказыванием  | 23,33   | 23,97   | 22,64   |
|   | <b>П3</b>            | Способы цитирования   | 29,97   | 37,83   | 32,82   |
| <b>3. Монологическое высказывание</b>                                       | <b>М1</b>            | Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании | 1,20  | 1,11  | 0,88  |
|   | <b>М2</b>            | Логичность монологического высказывания                         | 19,82   | 19,37   | 23,54   |
| <b>4. Участие в диалоге</b>   | <b>Д1</b>            | Выполнение коммуникативной задачи в диалоге                     | 1,58  | 0,46  | 0,45  |
| <b>Критерии оценивания грамотности речи (Р) (в целом по заданиям 1-4)</b>   | <b>Р1/</b>           | Соблюдение орфоэпических норм                                   | 15,02   | 13,72   | 14,51   |
|   | <b>Р2/</b>           | Соблюдение грамматических норм                                  | 27,40   | 24,85   | 24,91   |
|   | <b>Р3/</b>           | Соблюдение речевых норм   | 17,63   | 20,10   | 21,22   |
|   | <b>Р4</b>            | Фактическая точность речи                                       | 37,79   | 33,14   | 36,59   |

Анализируя представленные результаты участников за последние три года в разрезе выполнения отдельных заданий КИМ по критериям, можно отметить следующее.

В 2026 году результаты участников основного этапа итогового собеседования по русскому языку лучше результатов прошлых лет. Несмотря на численное увеличение количества выпускников 9 классов на 1277 человек, а следовательно, и участников итогового собеседования, доля «незачетов» последние три года продолжает уменьшаться и в этом году составила 1,42% (328 человек), что меньше показателя прошлого года на 0,11% (2025 год - 1,53 % (336 участников), (2024 год – 513 участников).

При работе с участниками дополнительных периодов итогового собеседования и выпускниками следующего учебного года учителям русского языка и литературы, а также методическим объединениям следует уделять особое внимание подготовке обучающихся по направлениям подготовки, по которым наблюдается ухудшение показателей в текущем учебном году.

Таблица 4

| Код МСУ       | Наименование МСУ       | Количество участников | Результаты итогового собеседования 2026 |             |              |              | Участники, набравшие количество баллов |  |                        |                             |                        | Средний первичный балл за итоговое собеседование 2026 года |
|---------------|------------------------|-----------------------|---|-------------|--------------|--------------|--|--|------------------------|-----------------------------|------------------------|--|
|               |                        |                       | Незачет                                 |             | Зачет        |              | 0 баллов                               | более 15 баллов (более 75% от максимального кол-ва баллов) |                        | 20 баллов (максимум баллов) |                        |  |
|               |                        |                       | Кол-во                                  | %           | Кол-во       | %            | Кол-во                                 | Кол-во   | % от кол-ва участников | Кол-во                      | % от кол-ва участников |  |
| 1             | Бахчисарайский р-он    | 1198                  | 21                                      | 1,75        | 1177         | 98,25        | 0                                      | 567  | 47,33                  | 19                          | 1,59                   | 14,21  |
| 2             | Белогорский р-он       | 815                   | 4                                       | 0,49        | 811          | 99,51        | 0                                      | 448  | 54,97                  | 14                          | 1,72                   | 14,70  |
| 3             | Джанкойский р-он       | 770                   | 41                                      | 5,32        | 729          | 94,68        | 0                                      | 346  | 44,94                  | 23                          | 2,99                   | 13,90  |
| 4             | Кировский р-он         | 656                   | 20                                      | 3,05        | 636          | 96,95        | 2                                      | 310  | 47,26                  | 11                          | 1,68                   | 14,14  |
| 5             | Красногвардейский р-он | 991                   | 16                                      | 1,61        | 975          | 98,39        | 1                                      | 462  | 46,62                  | 15                          | 1,51                   | 13,99  |
| 6             | Красноперекопский р-он | 294                   | 12                                      | 4,08        | 282          | 95,92        | 0                                      | 123  | 41,84                  | 5                           | 1,70                   | 13,52  |
| 7             | Ленинский р-он         | 631                   | 13                                      | 2,06        | 618          | 97,94        | 0                                      | 277  | 43,90                  | 9                           | 1,43                   | 13,82  |
| 8             | Нижнегорский р-он      | 489                   | 9                                       | 1,84        | 480          | 98,16        | 0                                      | 190  | 38,85                  | 1                           | 0,20                   | 13,56  |
| 9             | Первомайский р-он      | 331                   | 0                                       | 0,00        | 331          | 100,00       | 0                                      | 148  | 44,71                  | 8                           | 2,42                   | 14,25  |
| 10            | Раздольненский р-он    | 295                   | 2                                       | 0,68        | 293          | 99,32        | 0                                      | 150  | 50,85                  | 4                           | 1,36                   | 14,44  |
| 11            | Сакский р-он           | 863                   | 4                                       | 0,46        | 859          | 99,54        | 0                                      | 406  | 47,05                  | 4                           | 0,46                   | 14,13  |
| 12            | Симферопольский р-он   | 2088                  | 11                                      | 0,53        | 2077         | 99,47        | 0                                      | 1060   | 50,77                  | 34                          | 1,63                   | 14,49  |
| 13            | Советский р-он         | 419                   | 1                                       | 0,24        | 418          | 99,76        | 0                                      | 205  | 48,93                  | 6                           | 1,43                   | 14,22  |
| 14            | Черноморский р-он      | 382                   | 3                                       | 0,79        | 379          | 99,21        | 0                                      | 250  | 65,45                  | 22                          | 5,76                   | 15,30  |
| 15            | Алушта                 | 576                   | 18                                      | 3,13        | 558          | 96,88        | 0                                      | 277  | 48,09                  | 13                          | 2,26                   | 14,18  |
| 16            | Армянск                | 274                   | 0                                       | 0,00        | 274          | 100,00       | 0                                      | 97   | 35,40                  | 1                           | 0,36                   | 13,34  |
| 17            | Джанкой                | 471                   | 5                                       | 1,06        | 466          | 98,94        | 1                                      | 212  | 45,01                  | 3                           | 0,64                   | 13,64  |
| 18            | Евпатория              | 1339                  | 29                                      | 2,17        | 1310         | 97,83        | 1                                      | 574  | 42,87                  | 19                          | 1,42                   | 13,90  |
| 19            | Керчь                  | 1282                  | 2                                       | 0,16        | 1280         | 99,84        | 0                                      | 646  | 50,39                  | 13                          | 1,01                   | 14,28  |
| 20            | Красноперекопск        | 271                   | 4                                       | 1,48        | 267          | 98,52        | 0                                      | 101  | 37,27                  | 3                           | 1,11                   | 13,53  |
| 21            | Саки                   | 364                   | 3                                       | 0,82        | 361          | 99,18        | 0                                      | 185  | 50,82                  | 8                           | 2,20                   | 14,47  |
| 22            | Симферополь            | 5237                  | 50                                      | 0,95        | 5187         | 99,05        | 0                                      | 2657   | 50,74                  | 70                          | 1,34                   | 14,45  |
| 23            | Судак                  | 433                   | 2                                       | 0,46        | 431          | 99,54        | 0                                      | 233  | 53,81                  | 1                           | 0,23                   | 14,63  |
| 24            | Феодосия               | 1202                  | 28                                      | 2,33        | 1174         | 97,67        | 0                                      | 577  | 48,00                  | 14                          | 1,16                   | 14,19  |
| 25            | Ялта                   | 1498                  | 30                                      | 2,00        | 1468         | 98,00        | 0                                      | 696  | 46,46                  | 17                          | 1,13                   | 14,09  |
| <b>ИТОГО:</b> |                        | <b>23169</b>          | <b>328</b>                              | <b>1,42</b> | <b>22841</b> | <b>98,58</b> | <b>5</b>                               | <b>11197</b>   | <b>48,33</b>           | <b>337</b>                  | <b>1,45</b>            | <b>14,23</b>   |

Средний первичный балл за итоговое собеседование по Республике Крым в 2026 году составил 14,23, что на 0,01 выше, чем в прошлом году (в 2025 году – 14,22, 2024 – 13,87).

Наивысшие показатели среднего балла по итоговому собеседованию несколько лет подряд демонстрируют девятиклассники общеобразовательных организаций Черноморского района (15,30), Белогорского района (14,70) и города Судака (14,63). Самый низкий показатель среднего балла за выполнение итогового собеседования (13,34) в этом году у выпускников города Армянска.

Максимальные 20 баллов в этом году набрали 337 участников (1,85%), что на 0,4% меньше, чем в прошлом году. Наибольшая доля таких участников уже не первый год в Черноморском районе – 5,76%. Меньше всего таких участников в Нижнегорском районе, городах Армянске и Джанкое (менее 1 % от всех участников).

В Первомайском районе и городе Армянске все участники итогового собеседования получили «зачет». Также наиболее высокий процент участников, получивших «зачет» в основном этапе (более 99%), в следующих муниципальных образованиях республики: города Керчь, Саки, Симферополь и Судак, Белогорский, Раздольненский, Сакский, Симферопольский, Советский и Черноморский районы.

0 баллов за итоговое собеседование по русскому языку в этом году набрали 5 участников: двое из Кировского района, по одному из Красногвардейского района, городов Джанкой и Евпатория.

#### **Рекомендации к использованию в общеобразовательных организациях Республики Крым на этапе подготовки к дополнительным этапам итогового собеседования:**

– системная работа с обучающимися по формированию коммуникативных умений, среди которых важное место занимает умение выбирать нужную языковую форму, выражая мысли в зависимости от условий коммуникации, развитие у выпускников богатства и грамотности речи, разнообразия используемых грамматических конструкций, а также развития у обучающихся умения работать с цитатами и высказываниями;

– консультации и практическая работа школьных психологов с обучающимися 9-х классов по снятию психоэмоционального напряжения, проведение в школах информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями), создание доброжелательной рабочей атмосферы в день проведения итогового собеседования;

– проведение совещаний для всех задействованных в итоговом собеседовании специалистов, работа с экспертами по отработке навыков проверки

устных ответов строго в соответствии с критериями оценивания, тщательный подбор экзаменаторов-собеседников, которые обладают коммуникативными способностями, могут задавать наводящие вопросы и направлять участника на поддержание диалога, а не на односложный ответ на заданный вопрос.